

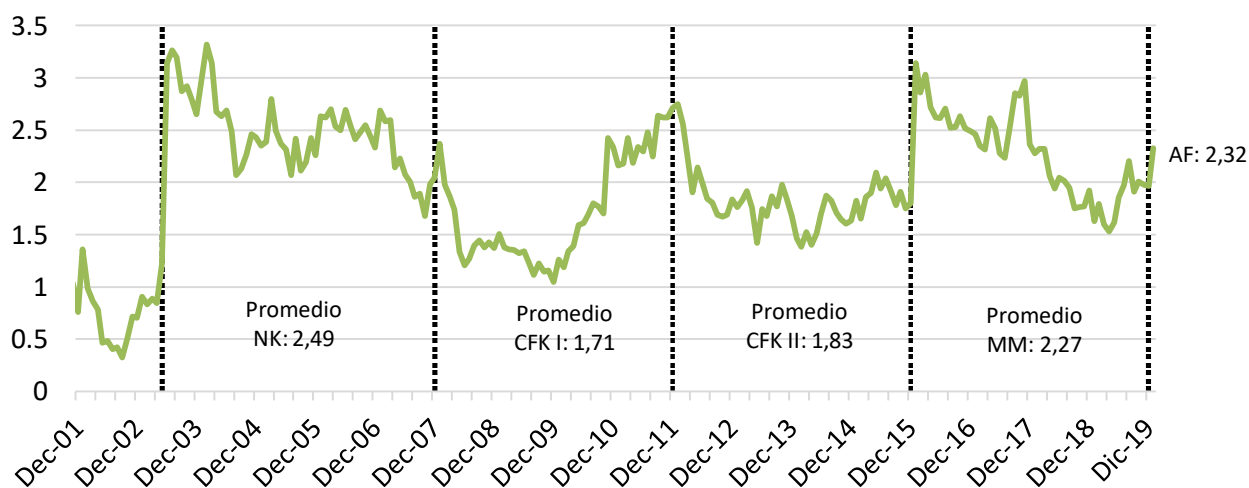
El Índice de Confianza en el Gobierno aumenta 18,1% respecto del mes anterior

Enero 2020
ICG: 2,32
Variación: 18,1%

1. Evolución mensual

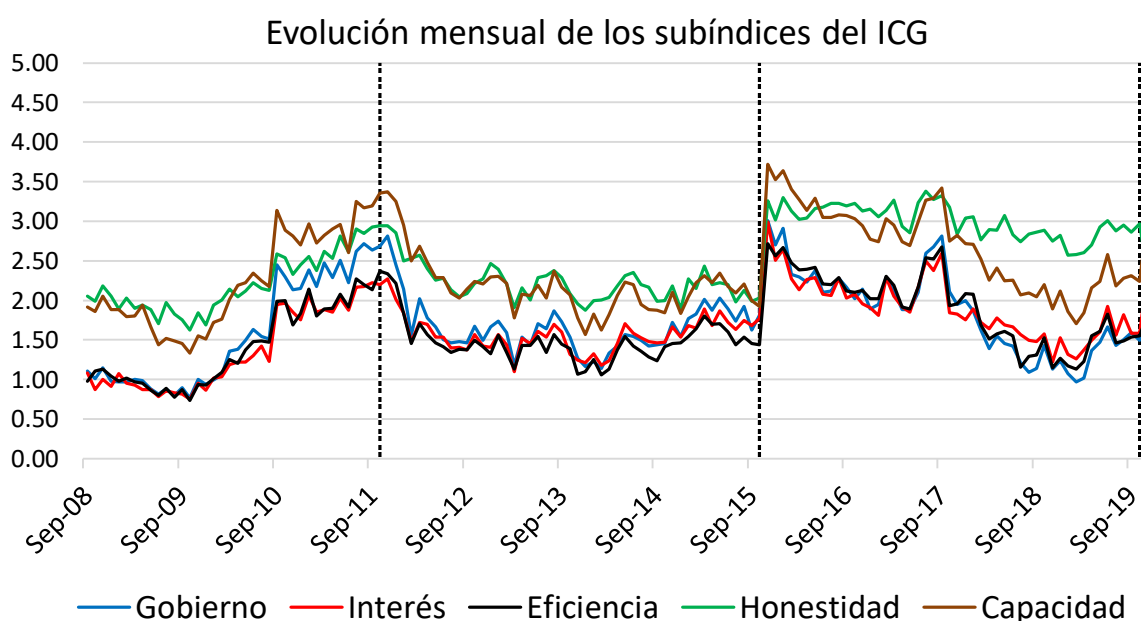
La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de enero de 2020. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

Evolución Mensual del ICG



La medición de enero de 2020 del ICG, la primera para el gobierno de Alberto Fernández, fue de 2,32 puntos. El actual nivel de confianza es 18% superior al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri, correspondiente al mes de diciembre de 2019.

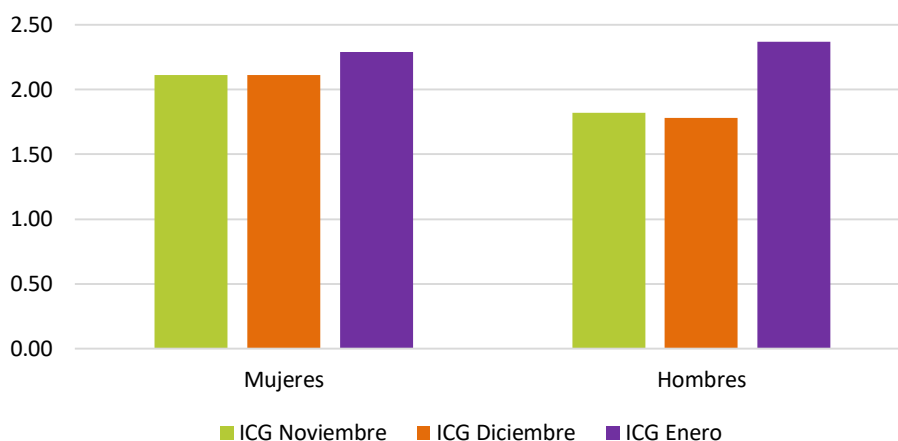
La primera medición del ICG del gobierno de Alberto Fernández muestra de manera esperable una mejora respecto de la última del gobierno de Mauricio Macri. Sin embargo, su valor es comparativamente bajo respecto de el del primer mes de gobierno de los otros Presidentes incluidos en la serie histórica del ICG. Mientras en el primer mes de Alberto Fernández el ICG fue de 2,32 puntos, en el de Néstor Kirchner y Mauricio Macri fue 3,14 (coincidentemente para ambos casos), y en los de Cristina Kirchner fue 2,37 y 2,75 para el primer y segundo gobierno, respectivamente.



La primera medición del ICG para el gobierno de Alberto Fernández muestra una evolución positiva en cuatro de los cinco subíndices, respecto de la última del gobierno de Mauricio Macri. El subíndice que experimentó la mayor variación positiva fue *Preocupación por el interés general* (2,31 puntos, +45,7%), seguido por *Evaluación general del gobierno* (2,12 puntos, +42,1%), *Capacidad para resolver problemas del país* (3,03 puntos, +35,1%), y *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,82 puntos, +17,2%). El único subíndice con una variación negativa fue *Honestidad de los funcionarios* (2,34 puntos, -21,0%). Es de notar que, durante el gobierno de Macri, en este último subíndice se registraron los valores más altos de la serie histórica del ICG.

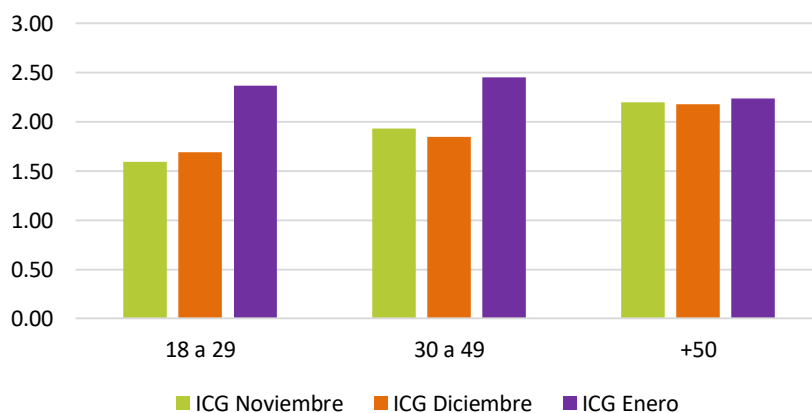
2. Género

Los valores del ICG de enero fueron más altos entre los hombres (2,37 puntos, con una variación de 33,1% respecto a diciembre) que entre las mujeres (2,29 puntos, y una variación de 8,5%). Aunque la diferencia entre los grupos es pequeña, contrasta con la tendencia predominante durante el gobierno de Macri, en que los valores del ICG eran mayores entre las mujeres.



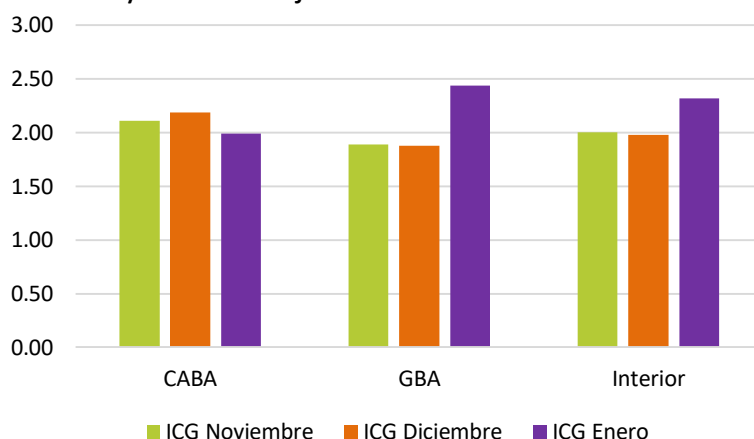
3. Edad

El ICG de enero fue más alto en el grupo de 30 a 49 años (2,45 puntos, con un aumento de 32,4% respecto al mes anterior), seguido de cerca por el grupo de 18 a 29 años (2,37 puntos, y una variación de 40,2%). En el grupo de mayores de 50 años el ICG fue de 2,24 puntos, creciendo apenas 2,8%. El contraste es notorio con la tendencia del gobierno de Macri, en que el ICG era más alto para el grupo de mayores de 50 años.



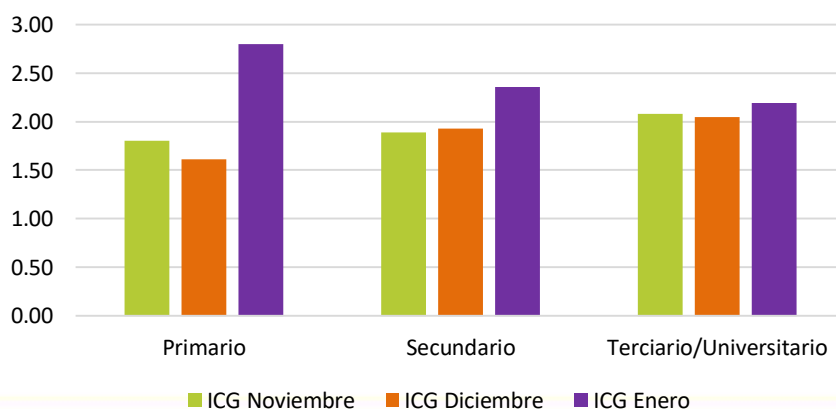
4. Zona Geográfica

El valor más alto del ICG de enero se registró en el GBA, donde el índice tomó un valor de 2,44 puntos, con una variación positiva de 29,8% respecto de diciembre. En segundo lugar, el ICG fue de 2,32 puntos en el interior del país, aumentando 17,2%. Finalmente, el valor más bajo se obtuvo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1,99 puntos), con una disminución de 9,2% respecto del mes anterior. Ello contrasta con la tendencia predominante en el gobierno de Mauricio Macri, en que los valores más altos se registraban en la CABA y los más bajos en el GBA.



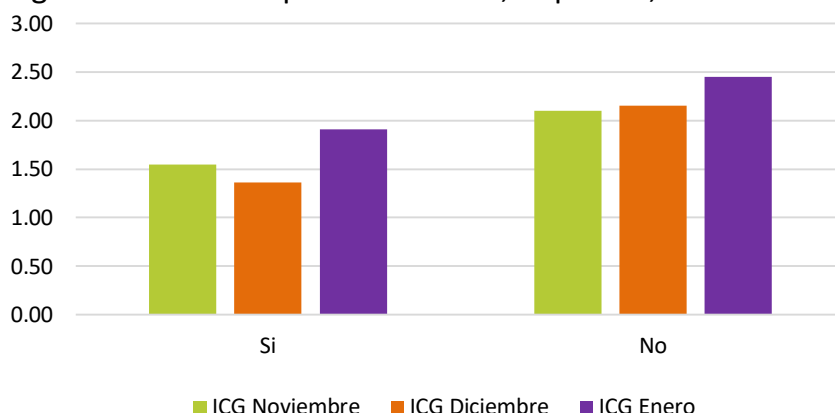
5. Nivel de instrucción

El valor más alto del ICG de enero se registró en el grupo de quienes tienen únicamente educación primaria (2,80 puntos), aumentando 73,9% respecto de diciembre. Le sigue el grupo de quienes recibieron hasta educación secundaria (2,36 puntos), con una variación positiva de 22,3%. Finalmente se ubicó el grupo de quienes tienen educación terciaria y/o universitaria (2,19 puntos), con un aumento de 6,8%. Nuevamente es claro el contraste con la tendencia durante el gobierno de Macri, en que la confianza era mayor a medida que aumentaba el nivel de instrucción.



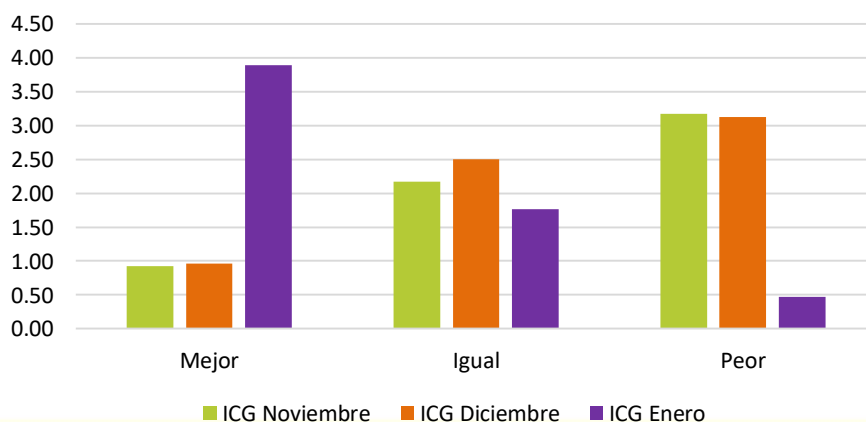
6. Víctimas de delitos

Siguiendo la tendencia predominante durante el gobierno de Mauricio Macri, el ICG de enero es sustancialmente mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses (2,45 puntos, con un aumento de 14,0% respecto a diciembre), mientras que la confianza entre quienes dicen haber sufrido algún delito en ese período es de 1,91 puntos, aumentando 40,4%).



7. Perspectivas económicas

El ICG de enero fue mayor entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (3,89 puntos, con una variación positiva de 305,2% respecto a diciembre), seguido por quienes creen que se mantendrá igual (1,76 puntos, y una disminución de 29,6%), y por quienes creen que la situación económica empeorará (0,47 puntos, y una variación negativa de 84,9%). Los valores más altos del ICG coinciden con entrevistados que creen que la situación económica mejorará, aunque es probable que la correlación sea causalmente bidireccional: el optimismo sobre el futuro económico refuerza la confianza en el gobierno, pero a la vez una mayor confianza en el gobierno genera optimismo.



En resumen

El ICG de enero fue de 2,32 puntos, 18% por encima del obtenido durante el último mes de la administración de Mauricio Macri (ICG diciembre de 2019 = 1,97). Comparativamente, la primera medición del gobierno de Alberto Fernández está por debajo de la obtenida en el primer mes de gobierno por los otros Presidentes desde que se mide el ICG.

Al igual que durante el gobierno de Macri, en esta primera medición del gobierno de Fernández el ICG fue mayor entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses, y entre quienes creen que la situación económica del país dentro de un año será mejor a la actual. Por el contrario, en contraste con la tendencia durante el gobierno de Macri, en la primera medición del gobierno de Fernández el ICG fue mayor entre los hombres, entre las personas menores de 50 años, entre quienes viven en los partidos del GBA (en comparación con quienes residen en la CABA), y entre quienes tienen educación primaria.

Respecto a los subíndices del ICG, hubo variaciones positivas en *Preocupación por el interés general* (46%), *Evaluación general del gobierno* (42%), *Capacidad para resolver problemas del país* (35%), y *Eficiencia en la administración del gasto público* (17%), y variación negativa en *Honestidad de los funcionarios* (-21%).

Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1207 casos en cuarenta y tres localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra: $\pm 0,056$. Intervalo de confianza (95%) del ICG: 2,21-2,43.

Fechas del trabajo de campo: entre el 6 y el 14 de enero de 2020.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)